



College van Bestuur

<i>Nummer</i>	-	<i>Datum</i>	14 december 2023
<i>Uw brief van</i>	-	<i>Doorkiesnr.</i>	06-28 89 48 17
<i>Onderwerp</i>	Richtlijn promotietrajecten	<i>Contactpersoon</i>	Pauline Vincenten

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft op maandag 27 november jl. de richtlijn promotietrajecten besproken. Vervolgens besprak de Raad deze richtlijn op 11 december 2023 met u.

De Raad is positief over de herziening van de richtlijn promotietrajecten, maar heeft nog een aantal punten die hij met het College wil bespreken.

De Raad wenst meer duiding over de verplichting van het opvolgen van een aantal onderdelen van de richtlijn. De Raad wil graag dat de promotierichtlijn uniform door de faculteiten wordt nageleefd. Door de opkomst van de Graduate Schools is en dreigt er nu meer diversiteit in het hanteren van de regels. Hoe bewaakt de College dat alle regels van de promotierichtlijn door alle faculteiten op dezelfde wijze worden nagekomen? Welke vervolgstappen zijn of worden er genomen indien de richtlijn niet wordt nageleefd? Het gaat hierbij met name om de urenbelasting aan wetenschappelijke trainingsactiviteiten. U heeft hierop geantwoord dat er meerdere bijeenkomsten per jaar zijn waarin de coördinatoren van de graduate schools 'de klokken gelijk zetten'. Het College voor promoties bewaakt dit. Kandidaten die vanaf 1 januari 2024 instromen worden niet tot de promotie toegelaten indien zij niet aan alle in de richtlijn gestelde eisen voldoen.

Ook ziet de Raad graag dat er een advies wordt opgesteld vanuit SAZ over wat momenteel de mogelijkheden zijn voor promovendi van het volgen van een BKO traject en welke deelcertificaten zij kunnen halen. De Raad wenst graag duidelijke normen en kaders waardoor promovendi beter weten waaraan zij moeten voldoen. Het College heeft de afdeling SAZ opdracht gegeven dit advies op te stellen.

De Raad heeft daarnaast ook nog vragen over hoe de kwaliteit van de aangeboden cursussen wordt gewaarborgd, over hoe goed deze aansluiten op het betreffende vakgebied en wie



Blad 2/2

hiervoor verantwoordelijk is.

De afdeling HRM bewaakt de kwaliteit van het aanbod.

Ook merkt de Raad op dat de cursus *Supervising PhD candidates* alleen verplicht wordt gesteld aan nieuwe begeleiders. Echter is de vraag hoe er wordt gegarandeerd dat de begeleiding van de overige begeleiders ook op hetzelfde niveau is. Een meer algemene vereiste dat begeleiders getraind moeten zijn in begeleiden lijkt hierbij een logische insteek. U geeft aan dat er uit de personeelsmonitor grote tevredenheid blijkt over de begeleiding van promovendi. Er worden nu geen aanpassingen gedaan al wordt de logica achter de gedachte dat alle promotoren voldoende getraind zijn voor begeleiding beaamd.

De Raad wil ook graag dat er ruimte wordt gecreëerd binnen het ROG / jaargesprek voor een evaluatie van de kwaliteit van de begeleiding van promovendi. Hierbij komt ook de vraag op hoe problemen in de verhouding promovendus-begeleiders die eventueel aan het licht komen in het jaarlijkse gesprek met twee onafhankelijke stafleden tot vervolgstappen leiden.

Het College zegt toe te zullen kijken of de evaluatie van de promotiebegeleiding opgenomen kan worden als onderdeel van de continue dialoog (GROW). Bij problemen in de verhouding promovendus-begeleiders behoort een staflid vervolgstappen te nemen. Dit zal opgenomen worden in de richtlijn.

De Raad heeft aangegeven het vreemd te vinden dat nieuwe UD's/UHD's de cursus *Supervising PhD candidates* verplicht moeten volgen terwijl nieuwe hoogleraren dat niet hoeven. U heeft aangegeven dat de Rector hierop zal terugkomen.

De Raad is erg positief over de terugkomst van het lekenpraatje.

Tot slot is de Raad erg blij met de aandacht voor het PNN rapport en de kennis die hieruit is gehaald en verwerkt in de nieuwe richtlijn.

Hoogachtend,
namens de Universiteitsraad,

P. Vincenten MA
Voorzitter